



# MATHILDE STEENBERGEN

DIRECTOR-GENERAL OF THE BELGIAN PRISON SERVICE  
DIRECTORA GENERAL DEL SERVICIO PENITENCIARIO DE BÉLGICA

## “A MEANINGFUL DETENTION EXPERIENCE FROM DAY ONE”: BELGIUM’S ALTERNATIVE TO TRADITIONAL PRISONS “UNA DETENCIÓN CON PROPÓSITO DESDE EL PRIMER DÍA”: LA ALTERNATIVA DE BÉLGICA A LAS PRISIONES TRADICIONALES

With a career spanning over two decades in the justice field, Mathilde Steenbergen's journey has taken her from managing individual facilities to shaping national policies. Now at the helm of the Belgian Prison Service, she is navigating complex issues such as overcrowding, staffing shortages, and the implementation of innovative correctional approaches. This interview delves into her perspectives on these pressing matters, exploring how Belgium is modernising its prison infrastructure, addressing systemic challenges, and balancing humane detention practices with public safety. From the ambitious expansion of detention houses to leveraging public-private partnerships for facility management, Director Steenbergen sheds light on the strategies driving change in the Belgian justice system.

Con una trayectoria de más de dos décadas en el ámbito de la justicia, el recorrido profesional de Mathilde Steenbergen la ha llevado desde la gestión de instalaciones individuales hasta la formulación de políticas nacionales. Ahora, al frente del Servicio Penitenciario Belga, está enfrentando cuestiones complejas como el hacinamiento, la escasez de personal y la implementación de enfoques correccionales innovadores. Esta entrevista aborda su perspectiva sobre estos temas cruciales, explorando cómo Bélgica está modernizando su infraestructura penitenciaria, enfrentando desafíos sistémicos y equilibrando prácticas de detención humanas con la seguridad pública. Desde la ambiciosa expansión de las casas de detención hasta el uso de asociaciones público-privadas para la gestión de instalaciones, la directora Steenbergen analiza las estrategias que están impulsando el cambio en el sistema de justicia belga.

**JT:** Stepping into the role of Director-General at a time when Belgian prisons face significant challenges, what are your top priorities for the Prison Service?

**MS:** We are facing a situation regarding overcrowding that I believe is quite intense even when compared to most other countries – each week, our prison population increases by the hundreds. At the moment, it is impossible to advance on policy change, so we have to accept new arrivals placing them in spaces that are already beyond capacity, which is deeply frustrating.

This creates a significant risk for society, as many leave prison without meaningful support or improvement. Their original problems are often compounded, and that’s simply unacceptable.

We must change this dynamic so that we can return to the real purpose of our work: helping individuals start better lives. A prison should provide an opportunity for growth and positive change, not amplify the issues that brought people there in the first place.

Other significant priority is related with our staff. Until a couple of years ago, we were able to overcome staff shortages. But in the past four to five years, we’ve had the opportunity to open several new facilities, which is both a positive development and a challenge. The challenge was finding enough staff to fully operate these new prisons.

For example, when we opened the prison in Haren, we needed around 1,000 new staff members. In the same year, we also opened the new prison in Dendermonde, further adding to the demand.

Initially, the plan was to close older facilities as we opened these larger prisons, reallocating staff and hiring only the additional personnel needed. But because of the ongoing overcrowding crisis, we had to keep the older facilities running. As a result, we had to recruit entirely new teams for both Haren and Dendermonde.

**JT:** Al asumir el cargo de Directora General en un momento en que las prisiones belgas se enfrentan a importantes retos, ¿cuáles son sus principales prioridades para el Servicio Penitenciario?

**MS:** Nos enfrentamos a una situación de hacinamiento que creo que es bastante intensa incluso en comparación con la mayoría de los demás países: cada semana, nuestra población reclusa aumenta por centenares. Por el momento, es imposible avanzar en el cambio de políticas, así que tenemos que aceptar nuevas llegadas colocándolas en espacios que ya están por encima de su capacidad, lo cual es profundamente frustrante. Esto crea un riesgo significativo para la sociedad, ya que muchos salen de prisión sin un apoyo significativo o mejoras. Sus problemas originales a menudo se agravan, y eso es sencillamente inaceptable.

Debemos cambiar esta dinámica para poder volver al verdadero objetivo de nuestro trabajo: ayudar a las personas a empezar una vida mejor. Una prisión debe brindar una oportunidad de crecimiento y cambio positivo, no amplificar los problemas que llevaron a las personas allí en primer lugar.

Otra prioridad importante está relacionada con nuestro personal. Hasta hace un par de años, podíamos superar la escasez de personal. Pero en los últimos cuatro o cinco años, hemos tenido la oportunidad de abrir varias instalaciones nuevas, lo que es a la vez un hecho positivo y un reto. El reto es encontrar personal suficiente para hacer funcionar plenamente estas nuevas prisiones.

Por ejemplo, cuando abrimos la prisión de Haren, necesitábamos unos 1.000 nuevos funcionarios. Ese mismo año abrimos también la nueva prisión de Dendermonde, lo que aumentó aún más la demanda.

Inicialmente, el plan consistía en cerrar las instalaciones más antiguas a medida que abríamos estas prisiones más grandes, reasignando el personal y contratando sólo al personal adicional necesario. Pero debido a la crisis de hacinamiento, tuvimos que mantener en funcionamiento los

On top of this, we also needed staff for other facilities, such as the renovated prison in Ypres and the opening of our first detention houses. Altogether, in two years we had to find around 2,000 new staff members. This also meant that we couldn't focus on reinforcing staff levels in the existing facilities, and now we are facing significant staff shortages once again. This issue is compounded by a broader trend seen in many countries: it is becoming increasingly difficult to recruit enough staff. This has left us with a double-edged problem: we don't have enough staff, and we don't have enough experienced staff who have received the full training we want to provide. With overcrowding still a major issue, this makes the situation incredibly challenging at the moment.



The prison in Haren follows the layout of a village: a square in the centre, with a number of streets leading off it with separate buildings for each function.

La prisión de Haren sigue el trazado de una aldea: una plaza en el centro, de la que salen varias calles con edificios separados para cada función.

**JT:** *Belgium has used public-private partnerships for “Design, Build, Finance and Maintain” (DBFM) contracts for several of its prisons built in the last decade, and continues relying on this model for upcoming projects. In a DBFM project, the design, construction, financing and maintenance of public infrastructure or a public building are tendered in a single agreement and entrusted to a private party or a partnership of private parties. The use of DBFM contracts in the Belgian penitentiary sector has sparked both optimism and debate. What would you say are the main advantages and disadvantages of this model?*

**MS:** We come from a situation where the prison park was heavily outdated and unadapted, and we are currently catching up. Given the very large needs and the urgency with which they had to be realised, a DBFM formula was chosen. So this has led to a faster concretisation of our projects, but in addition, the very big advantage lies in the continuous maintenance that is carried out.

We had significant problems with maintenance in our older facilities. Many things were broken and left unfixed, which created a lot of frustration in those prisons. When the government makes financial cuts, it is often the upkeep funding that is affected.

On top of that, another department is responsible for our infrastructure. So maintenance involves dealing with heavy procedures, insufficient budgets, and staffing challenges.

“

**With DBFM contracts, even when the government makes budget cuts, the conditions in these prisons are protected.”**

The contracts guarantee a minimum level of certainty that the money will be there to pay the bills and maintenance is handled by our private partners. This allows us to focus on our own core responsibilities.

Yes, it costs more, but in the long term, we also lose a lot of money in the older prisons by not addressing issues promptly, often resulting in unusable cells, and a general reduction in the quality of detention conditions.

centros más antiguos. En consecuencia, tuvimos que contratar equipos totalmente nuevos tanto para Haren como para Dendermonde.

Además, también necesitábamos personal para otras instalaciones, como la prisión renovada de Ypres y la apertura de nuestros primeros centros de detención. En total, en dos años tuvimos que encontrar unos 2.000 nuevos funcionarios.

Esto también significaba que no podíamos centrarnos en reforzar los niveles de personal en las instalaciones existentes, y ahora nos enfrentamos de nuevo a una importante escasez de personal.

Este problema se ve agravado por una tendencia más amplia que se observa en muchos países: cada vez es más difícil contratar personal suficiente.

Esto nos ha dejado con un problema de doble filo: no tenemos suficiente personal, y no tenemos suficiente personal experimentado que haya recibido la formación completa que queremos ofrecer.

El hacinamiento sigue siendo un problema importante, por lo que la situación es muy difícil en estos momentos.

**JT:** *Belgium has resorted to public-private collaboration for the contracts of “design, construction, financing and maintenance” (DBFM, for its sigla in English) of various of its prisons built in the last decade, and continues relying on this model for the next projects. In a DBFM project, the design, construction, financing and maintenance of a public infrastructure or of a public building are tendered in a single agreement and entrusted to a private party or a partnership of private parties.*

**La utilización de contratos DBFM en el sector penitenciario belga ha suscitado tanto optimismo como debate. Cuáles diría que son las principales ventajas e inconvenientes de este modelo?**

**MS:** Venimos de una situación en la que el parque penitenciario estaba muy anticuado y poco adaptado, y actualmente nos estamos poniendo al día.

Dadas las enormes necesidades y la urgencia con la que había que realizarlas, se optó por una fórmula DBFM. Esto ha permitido una concreción más rápida de nuestros proyectos, pero además, la gran ventaja reside en el mantenimiento continuo que se lleva a cabo.

Teníamos problemas importantes de mantenimiento en nuestras instalaciones más antiguas. Muchas cosas estaban rotas y sin arreglar, lo que creaba mucha frustración en esas prisiones. Cuando el gobierno hace recortes financieros, suele afectar a la financiación del mantenimiento.

Además, otro departamento es responsable de nuestra infraestructura. Así que el mantenimiento implica lidiar con procedimientos pesados, presupuestos insuficientes y problemas de personal.

“

**Con los contratos DBFM, incluso cuando el gobierno hace recortes presupuestarios, las condiciones en estas prisiones están protegidas.”**

Los contratos garantizan un nivel mínimo de seguridad de que el dinero estará ahí para pagar las facturas y el mantenimiento corre a cargo de nuestros socios privados. Esto nos permite centrarnos en nuestras principales responsabilidades.

Sí, cuesta más, pero a largo plazo también perdemos mucho dinero en las prisiones más antiguas al no resolver los problemas con prontitud, lo que a menudo da lugar a celdas inutilizables y a una reducción general de la calidad de las condiciones de detención.

Las instalaciones más nuevas también ofrecen un nivel de calidad que simplemente no alcanzamos en las más antiguas, desde un mejor mantenimiento hasta el uso de técnicas de arquitectura moderna. Hay técnicos continuamente in situ, donde es muy difícil que los contrate el propio gobierno. También tenemos mejor atención a través de los servicios de las instalaciones

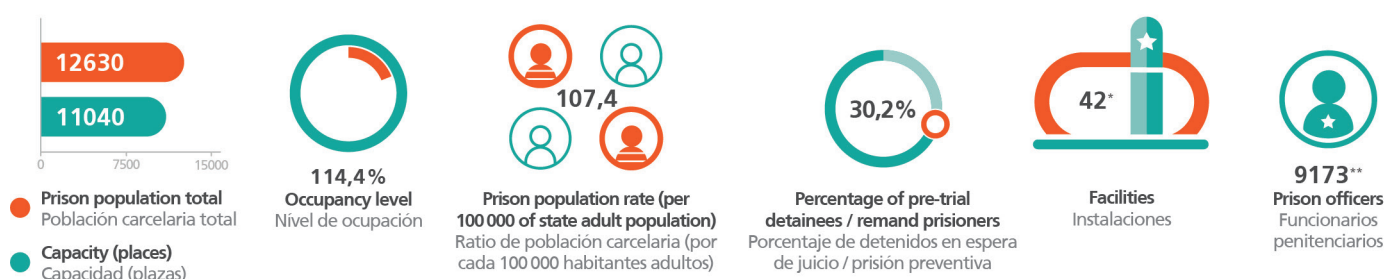
The newer facilities also offer a level of quality we simply don't achieve in the older ones, from better maintenance to the use of modern architecture techniques. There are technicians continuously on site, where it is very difficult for the government to recruit them themselves. We also have better care through facility services.

Personally, I am a big fan of this approach, but there's one important condition: it requires proper oversight. It's not a system where you can step back and assume everything will run smoothly on its own. We must ensure the public sector remains in the lead and that private partners don't take advantage of a lack of oversight. We have to work together.

In some prisons, this collaboration works very well; in others, it is more challenging. That's why we need to invest in building clear and balanced relationships, based on confidence and strong governance. I must say that our experience is quite positive and when managed properly, we can strike a good balance between control and trust. I believe we are on the right path.

## Belgium: overview of the prison system Bélgica: panorama del sistema penitenciario

As of January 20th, 2025 | A 20 de enero de 2025



\* Including transition and detention houses | Incluyendo casas de transición y detención

\*\* FTE on 31/01/2024, including local administrative staff and central administration

Equivalente a tiempo completo (ETC) al 31/01/2024, incluyendo el personal administrativo local y la administración central

**JT:** How are you evaluating the success of modern facilities in operation, for example the Haren prison, and what adjustments can be made to improve outcomes in future projects?

**MS:** Haren is a very specific project. It has now been open for about three years, but I think it is still too early to definitively say what all the advantages and disadvantages are. We are still in the process of maturing there, especially since we faced significant pressure to open it quickly. Our staff is not yet fully prepared, and there's still work to be done to help Haren reach its full potential.

That said, there are already clear positives. The modern infrastructure provides better living and working conditions than the old prisons in Brussels. Projects like Haren also allow us to evolve with the times, using concepts that aim to promote more meaningful detention. Architectural features and the use of green spaces play an important role in the well-being of both detainees and staff.

However, there are also challenges. One of the biggest drawbacks is the sheer scale of Haren – it is simply too big. Managing a prison with 1,000 people is extremely difficult. In our other facilities, which typically have an average capacity of around 312, it is much easier to establish unified management and a consistent philosophy. In Haren, communication with staff is much more complex, and ensuring that everyone works in the same way is a significant challenge.

The village structure, while innovative, also has its drawbacks like requiring far more staff to operate effectively. It is an example of how certain operational realities are not always fully accounted for in the planning phase, and once the facility is built, adapting can come at a very high cost.

Another issue is the long lead time for these projects. By the time they are implemented, the initial concept can sometimes feel outdated.

Personalmente, soy una gran partidaria de este enfoque, pero hay una condición importante: requiere una supervisión adecuada. No es un sistema en el que se pueda dar un paso atrás y asumir que todo funcionará bien por sí solo. Debemos asegurarnos de que el sector público siga al frente y de que los socios privados no se aprovechen de la falta de supervisión. Tenemos que trabajar juntos.

En algunas prisiones, esta colaboración funciona muy bien; en otras, es más difícil. Por eso tenemos que invertir en construir relaciones claras y equilibradas, basadas en la confianza y en una gobernanza sólida. Debo decir que nuestra experiencia es bastante positiva y que, cuando se gestiona adecuadamente, podemos lograr un buen equilibrio entre control y confianza. Creo que vamos por buen camino.

**JT:** ¿Cómo evalúa el éxito de las modernas instalaciones en funcionamiento, por ejemplo la prisión de Haren, y qué ajustes pueden hacerse para mejorar los resultados en futuros proyectos?

**MS:** Haren es un proyecto muy específico. Lleva abierto unos tres años, pero creo que aún es pronto para decir definitivamente cuáles son todas las ventajas e inconvenientes. Todavía estamos en proceso de maduración, sobre todo porque nos vimos sometidos a una gran presión para abrirlo rápidamente. Nuestro personal aún no está totalmente preparado, y todavía queda trabajo por hacer para que Haren alcance todo su potencial.

Dicho esto, ya hay claros aspectos positivos. Las modernas infraestructuras ofrecen mejores condiciones de vida y de trabajo que las antiguas prisiones de Bruselas. Proyectos como Haren también nos permiten evolucionar con los tiempos, utilizando conceptos que pretenden promover una detención más significativa. Las características arquitectónicas y el uso de espacios verdes desempeñan un papel importante en el bienestar tanto de los detenidos como del personal.

Sin embargo, también hay retos. Uno de los mayores inconvenientes es la magnitud de Haren: es demasiado grande. Gestionar una prisión con 1.000 personas es extremadamente difícil. En nuestras otras instalaciones, que suelen tener una capacidad media de unas 312 personas, es mucho más fácil establecer una gestión unificada y una filosofía coherente. En Haren, la comunicación con el personal es mucho más compleja, y garantizar que todo el mundo trabaja de la misma manera es un reto importante.

La estructura de aldea, aunque innovadora, también tiene sus inconvenientes, como la necesidad de mucho más personal para funcionar eficazmente. Es un ejemplo de cómo ciertas realidades operativas no siempre se tienen plenamente en cuenta en la fase de planificación y,

## BELGIUM BÉLGICA

For example, in newer prisons, we are already moving towards more open structures and integration into the surrounding environment – things we are learning from projects like Haren. To address these challenges, we ensure continuous monitoring of all new projects. We regularly consult the directors of these prisons to understand what works and what does not. This feedback allows us to improve with each new facility.

**JT:** Belgium has been at the forefront of integrating technological innovations in the construction of new facilities. Do you have plans for modernising older prisons to bring them in line with the technological advancements of the new infrastructure?

**MS:** Over the past 20 years, we've made substantial investments in prison infrastructure, and today, around one-third of our prison population is housed in new or modernised facilities. We are gradually moving towards having half of the population in these settings. We've also been able to close some outdated facilities, such as Forest Prison in Brussels last year.

When we carry out full renovations – like in Ypres, for example – we are able to incorporate new technologies. In Ypres, we added an extra level to the prison, renovated it in phases, and enlarged the facility while modernising it.

Another example is the open prison in Ruiselede, which will be mostly rebuilt. It will be larger but will still follow the philosophy of small-scale detention, with a total capacity of 145 people, divided into different levels and groups.

It is worth noting that modernising older prisons comes with significant challenges, like installing cables or addressing power issues. As a result, while we try to upgrade these facilities, the level of technological integration is never quite the same as in new or fully renovated prisons. One area where we believe that Belgium is leading in innovation – both in new and older facilities – is providing technology directly to individuals in detention. For instance, every cell in Belgian prisons is equipped with a phone and a television, which is rare or even unique in Europe. This allows detainees to communicate and access media in a secured and controlled way.

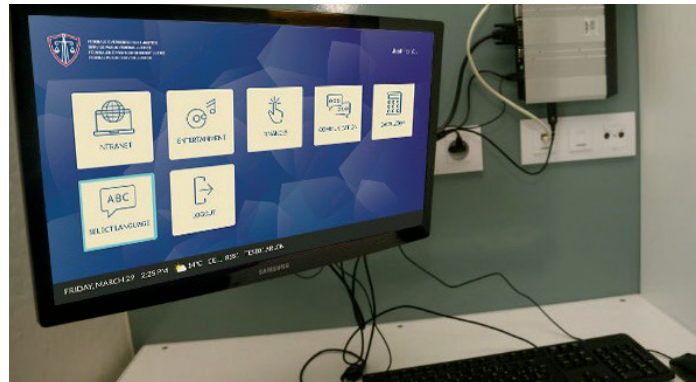
We are also rolling out a secured digital platform to expand these services. This platform will offer various possibilities: detainees can communicate, order canteen items, take classes, and even rent entertainment options like movies or games.

We are also investing in modern detection technologies. For instance, we are rolling out smartphone detection devices and a trace detection device to combat smuggling of dangerous substances. Other innovations include intelligent camera systems to identify suspicious activity, manage contraband risks, and improve reporting and accountability. Another area of focus is addressing drone-related threats. We've initiated several projects to test C-UAS (Counter-Unmanned Aircraft System) technologies.



The Kortrijk Detention House, the first in Flanders, Belgium, houses has a capacity for a total of 77 residents. | La Casa de Detención de Kortrijk, la primera en Flandes, Bélgica, alberga un total de 77 residentes.

una vez construidas las instalaciones, la adaptación puede tener un coste muy elevado. Otro problema es el largo plazo de ejecución de estos proyectos. Cuando se ponen en práctica, el concepto inicial puede ya parecer anticuado. Por ejemplo, en las prisiones más nuevas ya estamos avanzando hacia estructuras más abiertas y hacia la integración en el entorno circundante, cosas que estamos aprendiendo de proyectos como Haren. Para hacer frente a estos retos, garantizamos un seguimiento continuo de todos los nuevos proyectos. Consultamos periódicamente a los directores de estas prisiones para saber qué funciona y qué no. Esta información nos permite mejorar con cada nueva instalación.



The digital platform in Belgian prison cells allows detainees to communicate and access media in a secured and controlled way.

La plataforma digital en las celdas de las cárceles belgas permite a los detenidos comunicarse y acceder a los medios de comunicación de forma segura y controlada.

**JT:** Bélgica ha estado a la vanguardia de la integración de innovaciones tecnológicas en la construcción de nuevas instalaciones. Tiene previsto modernizar las prisiones más antiguas para adaptarlas a los avances tecnológicos de las nuevas infraestructuras?

**MS:** En los últimos 20 años, hemos realizado importantes inversiones en infraestructuras penitenciarias y, en la actualidad, alrededor de un tercio de nuestra población reclusa se aloja en instalaciones nuevas o modernizadas. Estamos avanzando gradualmente hacia el objetivo de tener a la mitad de la población en estos centros. También hemos podido cerrar algunos centros anticuados, como la prisión de Forest, en Bruselas, el año pasado.

Cuando llevamos a cabo renovaciones completas -como en Ypres, por ejemplo- podemos incorporar nuevas tecnologías. En Ypres, añadimos un nivel más a la prisión, la renovamos por fases y ampliamos las instalaciones al tiempo que las modernizábamos.

Otro ejemplo es la prisión abierta de Ruiselede, que será reconstruida en su mayor parte. Será más grande, pero seguirá la filosofía de la detención a pequeña escala, con una capacidad total de 145 personas, divididas en diferentes niveles y grupos.

Cabe señalar que la modernización de las prisiones más antiguas conlleva importantes retos, como la instalación de cables o la resolución de problemas de suministro eléctrico. Por ello, aunque intentamos modernizar estas instalaciones, el nivel de integración tecnológica nunca es el mismo que en las prisiones nuevas o totalmente renovadas.

Un ámbito en el que creemos que Bélgica es líder en innovación -tanto en las instalaciones nuevas como en las más antiguas- es el de proporcionar tecnología directamente a las personas detenidas. Por ejemplo, todas las celdas de las cárceles belgas están equipadas con un teléfono y un televisor, algo poco frecuente o incluso único en Europa. Esto permite a los detenidos comunicarse y acceder a los medios de comunicación de forma segura y controlada.

También estamos desplegando una plataforma digital segura para ampliar estos servicios. Esta plataforma ofrecerá diversas posibilidades: los detenidos podrán comunicarse, pedir artículos de cantina, recibir clases e incluso alquilar opciones de entretenimiento como películas o juegos.

**JT: How do the new transition houses and detention houses fit in the future of Belgian corrections?**

**MS:** In Belgium, we currently have three types of prisons. First, there are the traditional prisons, which are divided into open, semi-open, and closed facilities – this is the system we’ve always had. Then, we’ve introduced two newer approaches: transition houses and detention houses.

Transition houses function like halfway houses. These are managed by private partners, and are intended for the final part of a person’s sentence. Typically, 12 individuals live in a house, supported by professionals who help them reintegrate into society.

The second new system is detention houses, which have been introduced over the past two years. Detention houses are designed as an alternative to classical prisons, aiming to prevent individuals from entering traditional prison systems altogether. While they share some similarities with transition houses, there are key differences. Detention houses are managed directly by us, and they accommodate a maximum of 60 people, though we are working to reduce this number to 40 in the new units being developed. We are currently building nine new detention houses, all designed with this smaller capacity in mind.

For now, detention houses are focused on housing individuals serving sentences of up to three years, which means the security risks are lower. This allows us to operate with fewer security measures.



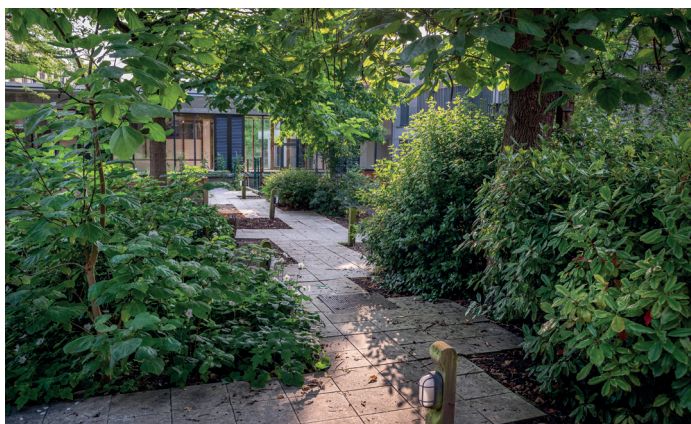
**The primary goal of detention houses is to create a meaningful detention experience from day one. The focus is on integration, not as something that happens after a prison sentence but throughout the detention period itself.”**

This helps avoid the collateral damage often associated with traditional incarceration.

The staff in detention houses are specially trained and selected for their ability to work with people, rather than simply guarding them. The setup is also very different: individuals live together in groups of up to 15, sharing a kitchen and living room, and they each have their own private room rather than a cell.

There’s a strong emphasis on autonomy and responsibility. Residents are expected to organise their daily lives, including cooking meals, cleaning, and managing household tasks. Most go to work outside the facility, and those who don’t are given work to do inside. The staff’s role is to guide and support them as they take responsibility for themselves.

For me, this is the future. Detention houses represent a shift toward a more rehabilitative and humane approach to justice, emphasising personal accountability and integration into society.



Garden in the Kortrijk detention house.  
Jardín en la casa de detención de Kortrijk.

También estamos invirtiendo en modernas tecnologías de detección. Por ejemplo, estamos desplegando dispositivos de detección de smartphones y un dispositivo de detección de rastros para combatir el contrabando de sustancias peligrosas. Otras innovaciones incluyen sistemas de cámaras inteligentes para identificar actividades sospechosas, gestionar los riesgos de contrabando y mejorar los informes y la rendición de cuentas. Otro ámbito de interés es hacer frente a las amenazas relacionadas con los drones. Hemos puesto en marcha varios proyectos para probar tecnologías C-UAS (Counter-Unmanned Aircraft System).

**JT: ¿Cómo encajan las nuevas casas de transición y centros de detención en el futuro del sistema penitenciario belga?**

**MS:** En Bélgica tenemos actualmente tres tipos de prisiones. En primer lugar, están las prisiones tradicionales, que se dividen en instalaciones abiertas, semiabiertas y cerradas; este es el sistema que siempre hemos tenido. Luego, hemos introducido dos enfoques más nuevos: las casas de transición y las casas de detención.

Las casas de transición funcionan como los centros de reinserción social. Están gestionadas por socios privados y se destinan a la parte final de la condena de una persona. Suelen alojar a 12 personas, apoyadas por profesionales que les ayudan a reintegrarse en la sociedad.

El segundo sistema nuevo son las casas de detención, que se han introducido en los dos últimos años. Están concebidas como alternativa a las prisiones clásicas, con el fin de evitar que las personas ingresen en los sistemas penitenciarios tradicionales. Aunque comparten algunas similitudes con las casas de transición, hay diferencias clave. Las casas de detención son gestionadas directamente por nosotros, y alojan a un máximo de 60 personas, aunque estamos trabajando para reducir este número a 40 en las nuevas unidades que se están construyendo. Actualmente estamos construyendo nueve nuevas casas de detención, todas ellas diseñadas teniendo en cuenta esta menor capacidad.

Por ahora, los centros de detención se centran en alojar a personas que cumplen condenas de hasta tres años, lo que significa que los riesgos de seguridad son menores. Esto nos permite operar con menos medidas de seguridad.



**El objetivo principal de los centros de detención es crear una experiencia de detención significativa desde el primer día. La atención se centra en la integración, no como algo que ocurre después de la condena, sino a lo largo del propio periodo de detención.”**

Esto ayuda a evitar los daños colaterales que suelen asociarse al encarcelamiento tradicional.

El personal de los centros de detención está especialmente formado y se selecciona por su capacidad para trabajar con las personas, en lugar de limitarse a vigilarlas. La configuración también es muy diferente: las personas viven juntas en grupos de hasta 15, compartiendo cocina y sala de estar, y cada una tiene su propia habitación privada en lugar de una celda.

Se hace mucho hincapié en la autonomía y la responsabilidad. Se espera de los residentes que organicen su vida diaria, lo que incluye preparar las comidas, limpiar y gestionar las tareas domésticas. La mayoría van a trabajar fuera del centro, y a los que no lo hacen se les da trabajo para hacer dentro. El papel del personal es guiarles y apoyarles mientras asumen responsabilidades por sí mismos.

Para mí, éste es el futuro. Los centros de detención representan un cambio hacia un enfoque más rehabilitador y humano de la justicia, que hace hincapié en la responsabilidad personal y la integración en la sociedad.

**JT:** How do you balance between the need for increased capacity and the longer-term goal of reducing incarceration rates through alternative solutions? And how do you ensure that detention houses fulfill their purpose of avoiding traditional prisons, rather than being used to house people who could otherwise be serving community sentences?

**MS:** My biggest concern for everything we do is net widening. If we look at the policies of the last 10 to 15 years, our incarceration rates have been steadily increasing each year. But at the same time, the number of alternative measures has been rising at double that rate. When you compare Belgium's statistics with global figures, we are fairly average in terms of the number of incarcerated persons per 100,000 inhabitants. However, for alternative measures, we are far above average. This is all part of the net widening problem, which is, in my opinion, one of the fundamental challenges of the modern world. For detention houses, though, I believe we've managed to avoid it so far – but we need to ensure it stays that way.

One key reason why detention houses haven't caused net widening yet is that judges do not decide whether someone goes to a detention house or a traditional prison. Judges only determine if someone is sentenced to imprisonment. After that, it is up to the prison service to decide where that sentence is served. But if that changes, I am certain we would see net widening happen almost immediately.

What does concern me, though, is the potential for an indirect net widening effect. As we take pride in the concept of detention houses and highlight how they help individuals prepare for a better life, there's a risk that judges may feel more comfortable sentencing someone to incarceration, which could inadvertently lower the threshold for imprisonment. That's a significant risk.

We've seen this with our internees. We created like almost 1000 places outside prison for them. The result is that the number of internees in prison went from over a 1000 to 500 in 2018. Today we are again over a 1000 internees in prison.

I believe this isn't just a challenge for Belgium but for all of Europe. We are increasingly moving toward more repressive policies, and it is driven, to some extent, by populism.

Criminology, as a science, is often counterintuitive. Harsher, more repressive approaches don't necessarily lead to better outcomes, and in many cases, they make things worse. We need to explain this clearly to people, even if it's not always an easy message to convey. //

---

**Mathilde Steenbergen** is the director-general of the Belgian Prison Service of the Federal Public Service of Justice. After obtaining master's degrees in criminology and public management, Mathilde started her career in 2001 as prison director in the Bruges prison. After 13 years working in prison, she changed course to work in various cabinets of Belgian ministers, always in the field of justice. She worked as a prison advisor and justice advisor for the Minister of Justice, and the deputy prime minister respectively. In 2020, she assumed the position of director of the Strategic Justice Office, before becoming director-general of the prison service in September 2024.

**JT:** ¿Cómo equilibrar la necesidad de aumentar la capacidad con el objetivo a largo plazo de reducir las tasas de encarcelamiento mediante soluciones alternativas? ¿Y cómo garantizar que los centros de detención cumplen su propósito de evitar las prisiones tradicionales, en lugar de utilizarse para alojar a personas que de otro modo podrían estar cumpliendo penas comunitarias?

**MS:** Mi mayor preocupación para todo lo que hacemos es la ampliación de la red. Si nos fijamos en las políticas de los últimos 10 o 15 años, nuestras tasas de encarcelamiento no han dejado de aumentar cada año. Pero al mismo tiempo, el número de medidas alternativas ha ido aumentando al doble de ese ritmo. Si comparamos las estadísticas belgas con las cifras mundiales, nos situamos en la media en cuanto al número de personas en prisión por cada 100.000 habitantes.

Sin embargo, en cuanto a medidas alternativas, estamos muy por encima de la media. Todo esto forma parte del problema de la ampliación de la red, que es, en mi opinión, uno de los retos fundamentales del mundo moderno. En cuanto a los centros de detención, creo que hasta ahora hemos conseguido evitarlo, pero tenemos que asegurarnos de que siga siendo así.

Una razón clave por la que los centros de detención aún no han provocado una ampliación de la red es que los jueces no deciden si alguien va a un centro de detención o a una prisión tradicional. Los jueces sólo determinan si alguien es condenado a privación de libertad. Después, corresponde al servicio penitenciario decidir dónde se cumple esa condena. Pero si eso cambiara, estoy segura de que la ampliación de la red sería casi inmediata.

Lo que me preocupa, sin embargo, es el posible efecto indirecto de ampliación de la red. Mientras nos enorgullecemos del concepto de centros de detención y destacamos cómo ayudan que las personas se preparen para una vida mejor, existe el riesgo de que los jueces se sientan más cómodos condenando a alguien a prisión, lo que podría reducir inadvertidamente el umbral de encarcelamiento. Es un riesgo importante.

Lo hemos visto con nuestros internos. Creamos como casi 1000 plazas fuera de prisión para ellos. El resultado es que el número de internos en prisión pasó de más de 1000 a 500 en 2018. Hoy estamos de nuevo por encima de los 1000 internos en prisión.

Creo que no es sólo un reto para Bélgica, sino para toda Europa. Cada vez avanzamos más hacia políticas más represivas, impulsadas, en cierta medida, por el populismo.

La criminología, como ciencia, es a menudo contraintuitiva. Los enfoques más duros y represivos no conducen necesariamente a mejores resultados y, en muchos casos, empeoran las cosas. Tenemos que explicar esto claramente, aunque no siempre sea un mensaje fácil de transmitir. //

---

**Mathilde Steenbergen** es la directora general del Servicio Penitenciario Belga del Servicio Público Federal de Justicia. Tras obtener un máster en criminología y gestión pública, Mathilde comenzó su carrera en 2001 como directora de prisiones en la cárcel de Brujas. Tras 13 años trabajando en prisión, cambió de rumbo para trabajar en varios gabinetes de ministros belgas, siempre en el ámbito de la justicia. Trabajó como asesora de prisiones y asesora de justicia para el ministro de Justicia y el viceprimer ministro, respectivamente. En 2020, asumió el cargo de directora de la Oficina Estratégica de Justicia, antes de convertirse en directora general del servicio penitenciario en septiembre de 2024.